



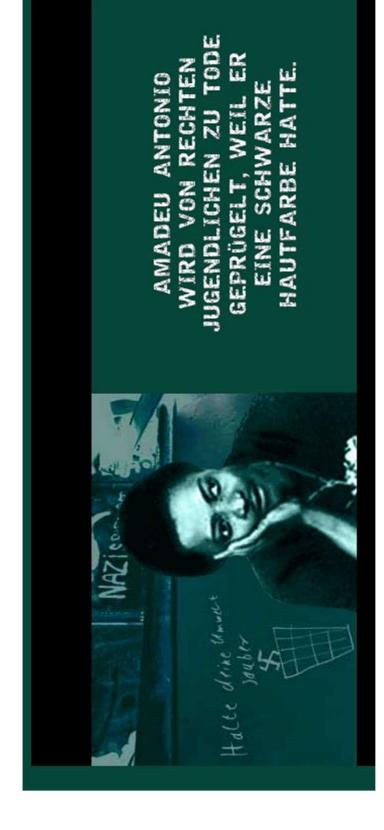
Stimmungsmache und Hetze im Netz

twitter.com/no_nazi_net

Christina Dinar Amadeu Antonio Stiftung

facebook.com/nonazinet











- Ziel: eine demokratische Zivilgesellschaft stärken
- Bisher hat die Amadeu Antonio Stiftung über 850 Projekte und Kampagnen gefördert, die
 - •Opfer rechtsextremer Gewalt unterstützen
 - •alternative Jugendkulturen fördern
 - •dazu beitragen, demokratische Alltagskultur zu stärken
- •Ermutigen, Helfen, Netzwerke zu bilden, mit denen sich Rassismus und Rechtsextremismus wirkungsvoll bekämpfen lassen.





Kurze Vorstellung

1. Wer arbeitet mit Jugendlichen?



2. Wer konkret mit dem Medium Internet?

3. Wer hatte bereits in der Arbeitspraxis Probleme mit Postings/Beiträgen?



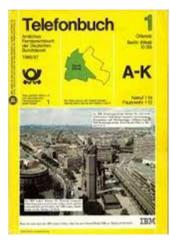


















- "Digital Natives"-Automatismus entmystifizieren
- Welche
 Sozialsationserfahrungen
 hat die einzelne Person
 gemacht mit dem
 Medium (->
 Kompetenzaneignung)
- Wissenshierachie hat sich verschoben (Zugänge bisher stark autodidaktisch)
- Studiengang "Internet"?





- Web 2.0 ist für junge Menschen häufig ein Ort ohne starken elterlichen Zugriff
- keine gefestigten
 Regeln (bzw.
 Auseinandersetzung
 vorher damit
- Nutzungsregeln
 (Altersbeschränkung)
 werden unterlaufen

- Ort der Beziehungs und der Peergruppe
- Teil ihrer Lebenswelt
- Digitale
 Selbstverständlichkeiten
 müßen reflektiert werden!
- Empowermentfaktor

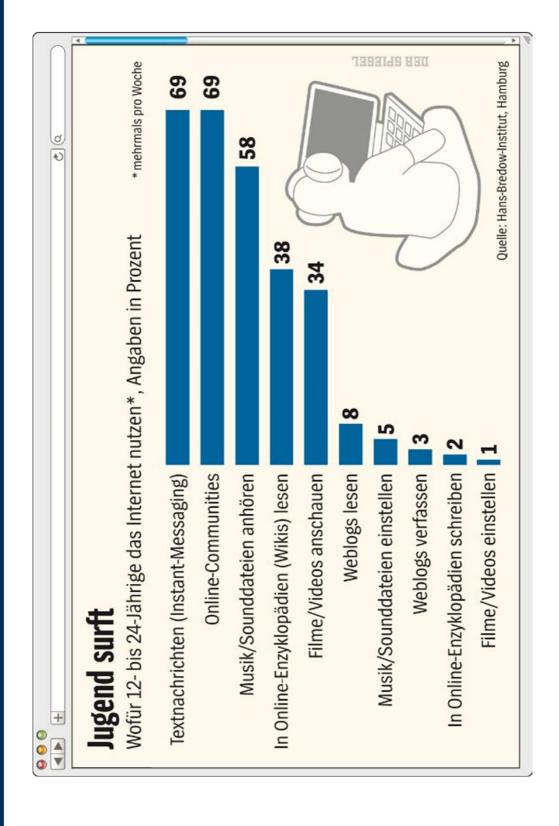




Sozialisationsinstanz Internet?Nutzungsüberblick

- Praktisch jeder der befragten Zwölf- bis 19-Jährigen besitzt ein Handy (98 %)
- •92 Prozent ein Smartphone und drei Viertel können mit einer Flatrate online (vgl. JIM Studie 2015)



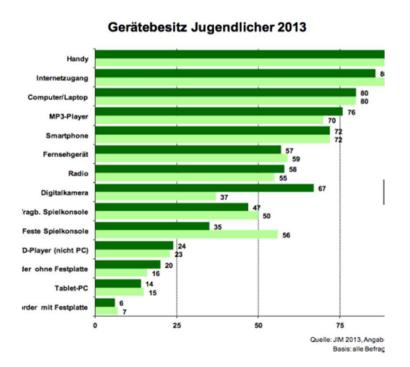


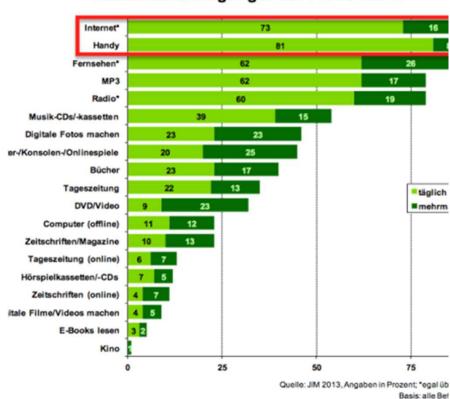




JIM Studien

Medienbeschäftigung in der Freizeit 2013









Rolle von Social Media



- JIM 2013 Jugend, Information, (Multi-) Media
- Basisstudie zum
 Medienumgang 12- bis
 19-Jähriger in
 Deutschland





Bildungsinstanzen ohne Standards?

- Mangelhafte Vorbereitung in der Schule zu "Medienkompetenz"(vgl. ICILS - International Computer and Information Literacy Study 2013, Langzeitstudie)
- → Social Media spielt bei der weiteren Untersuchung bis 2017 als Faktor keine Rolle!!

→ minimal
Vorbereitung hat zur
Folge das best. Gruppen
es schwer haben
werden, erfolgreich am
privaten, beruflichen
und gesell. Leben des
21. Jahrhunderts
teilzuhaben





Informationsaufbereitung hat sich geändert beeinflusst maßgeblich auch die (politische, weltanschauliche Meinungsbildung)

18% männl. Jugendlicher U18 glauben stärker an die Informationsaufbereitung im Netz als in "klassischen Medien"

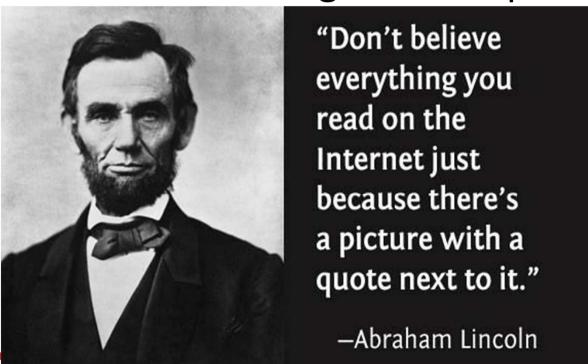
Vogel, I. C., Milde, J., Stengel, K., Staab, S., Kling, C. C. & Kunegis, J. (2015): Glaubwürdigkeit und Vertrauen von Online-News. Ein kommunikationswissenschaftlicher Überblick. In: Datenschutz und Datensicherheit 39(5), S. 312-316





Quelle: Internet?

Durch das Medium Internet bisher aber nicht wirklich, Quellen und Medienkritik in die Sozialisationserfahrungen eingebaut, bzw. Vorurteile zur Nutzung z.B. Wikipedia







- Geschlechtliche Repräsentationen und Inszenierungen finden sich auch Online wieder
- z.b. durch
 Textkürzen/länge oder
 die Nutzung von
 Emotijs ;))
- migrantisierte
 Jugendliche nutzen das
 Internet häufiger als
 Protestform und
 Beteiligen sich mehr
 (vgl.Spaiser, Viktoria (2013): Neue
 Partizipationsmöglichkeiten? Wie
 Jugendliche mit und ohne
 Migrationshintergrund das Internet

politisch nutzen)





Good News: Internet ist für alle da!









Hatespeech als relevante Sozialisationserfahrung?

- Europarat vor Zunahme von Hassrede im Internet gewarnt. vgl. <u>Jahresbericht der Europäischen</u> <u>Kommission gegen Rassismus und Intoleranz</u> (ECRI)
- Medium Internet befördert Rassismus und Intoleranz (Schuld ist aber nicht das Internet!)





Definition Hatespeech

- Dt. Hassrede,
- ⇒sind eine sprachlicher Ausdruck von Hass gegen Personen oder eine Gruppe, insbesondere durch die Verwendung von Ausdrücken, die der Herabsetzung und Verunglimpfung dieser Bevölkerungsgruppe dienen.
- → "Onlineform" einer Gruppenbezogenen Menschenfeindlichkeit





Rechtsextremismus/Rechtspopulis mus/ GMF

REX: Ideologie der Ungleichheit

Rechtspop.: Ressentiments,

Demokratiemisstrauen, autoritäre

Orientierung, Abwertung v. Minderheiten

→ Gruppenbezogene Menschenfeindlichkeit (GMF)







"Politische" Repräsentation in der Onlinesozialisation Einblicke in eine von rechtsextremen/rechtspop. mobilisierte Welt



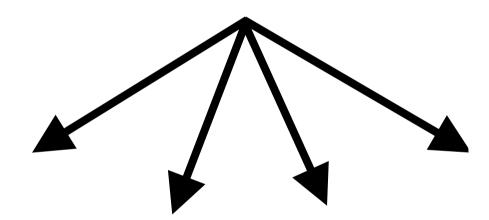


Soziale Netzwerke

Propagandamedium #1











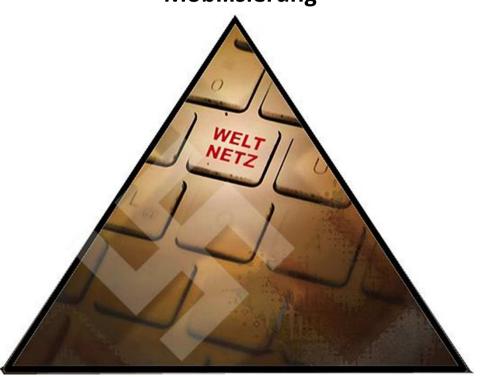






Rechtsextremismus in Sozialen Netzwerken

Mobilisierung



Rekrutierung & Einschüchterung

Propaganda





Soziale Netzwerke

Sind aktuell die größte
 Propaganda-Plattform
 Neonazis und
 Rechtspopulist innen

Viele verschieden Formen von Hass für viele Zielgruppen

Professionell gemacht, mit großen Engagement

Aktuell schlimmer als "Neonazis"

o.ä.: Hate Speech durch Rassist_innen, Rechtspopulist_innen etc.







Geographische verteilte Gewalt gegen Flüchtlinge







293 "Neim Zum Heim" FB Gruppen







Onlineaufruf zur Gewalt korreliert miteinander?

 Nicht unbedingt. Nur dort wo die "Nein zum Heim Gruppen" durch Rechtsextreme Strukturen unterwandert sind





Das Problem mit Hate Speech:

- Hate Speech führt zur Normalisierung von rassistischen, antisemitischen, antidemokratischen "Argumenten"
- Wo zu viel rechtsextremer Hass ist, wollen nicht-rechte User_innen nicht mehr mitmachen
- •Wenn Rechtsextreme ihren Hass als Lifestyle pflegen können, ohne auf Gegenwehr zu stoßen, gewinnen sie Selbstvertrauen und Spaß

- •Heutzutage ist der "virtuelle Einstieg", also über Online, der verbreitetste Einstieg in die rechtsextreme Szene (auch radikale Formen des Islams)
- •Online-Hass hat aber Offline-Effekte:
 - beeinflusst gerade junge und weniger gut informierteMenschen
 - –Führt schlimmstenfalls zu Gewalt





Jugendliche im Kontext der medialen Mobilisierung - Erstarken des Rechtspopulismus/Rechtsextremismus

- Erhöhtes Gewaltpotential in der Gesellschaft allgemein
- •AfD setzt ein "einfaches Angebot" für Ambivalenzen/Problemthemen Flucht
- •Gesellschaftl. Mitte wird ein Ort von rechter Mobilisierung (20% haben rechtspop. Einstellungsmuster)
- "Mitte" ist sich selbst nicht mehr klar über ihre Demokratievorstellungen
- Marktkonformer Extremismus (vgl. Zick /GMF Studien)

- Pädagogik/Schule als Ort an dem (noch) viel erreicht werden kann (Aber wie im Internet erreichen → Handlungsfeld+ Standards entwickeln sich gerade)
- •Zielgruppe von Rechtspopulismus sind nicht im jugendlichen Spektrum ("Besorgte Bürger")
- Kennzeichen Rechtspop.: Autoritäre Orientierung,
 Demokratiemisstrauen,
 Feindseligkeit ggüber "Fremden"
- •Gewalt als Einordnung bei "den Jugendlichen"





"Hatespeechbeispiel"



Juliens Blog





Kontext von Juliens Blog:

- Sehr hohe Abonnenten Zahlen (viele Jugendliche!)
- •vgl. JIM Studie 2015 für 61 % ist YouTube das favorisierte Online-Angebot Jugendlicher
- Kontroverse zum GDL Streik, er wurde vom kurzen für das Video zur Volksverhetzung verurteilt



ab Mittwoch, dem 20. Mai 2015, 2:00 Uhr aut! Das Ende wird gesondert bekannt gegeben! Dieser Streik ist nicht unbefristet!

Der Arbeitgeber muss endlich mit uns über unsere Forderungen für alle unsere Mitglieder in den EVU verhandeln, wie zum Beispiel

- Entgelterhöhung um fünf Prozent für die Laufzeit eines Jahres wir wollen mehr Geld und eine faire Teilhabe am Unternehmenserfolg.
- Erweiterung der Entgelttabelle um eine weitere Stufe ab 30 Jahren Berufserfahrung wir wolen, dass unsere Erfahrung noch besser gewürdigt wird
- Einführung einer Mitarbeiterbeteiligung wir wollen am guten Wirtschaftsergebnis des Konzerns, zu dem wir täglich beitragen, beteiligt werden,
- Herabsetzung der Wochenarbeitszeit von 39 auf 38 Stunden,
- egrenzung der Überstunden auf 50 im Jahr mehr nur freiwillig und mit ausdrücklichem Einverständnis!
- Veuregelungen zur Verbesserungen von Ruhetagen wir wollen und wir brauchen mehr Zeit ur Familie und Erholung
- Neuregelungen zur Senkung der Arbeitsbelastung wir arbeiten, um zu leben und leben nicht, um zu arbeiten





Mal nachgefragt – Julien erklärt sich dazu







Hatespeech vs. Counterspeech

Well, how about we support some NGOs and Initiatives with Adbusting

Counterspeech, nice, but laws must be applied.-.-.









Arten von Gegenrede / Counter Narratives

- Gegenrede: spricht sich direkt oder indirekt gegen Hass-Erzählungen aus; arbeitet mit (ideologischer) Überzeugung, Logik, Fakten oder Humor
- Alternative Erzählungen: Positive Geschichte über soziale Werte wie Toleranz, Vielfalt, Freiheit, Demokratie statt Radikalisierung, Hass, Gewalt
- Aktionen, die erklären, wie Demokratie und Politik funktioniert; eventuell auch einzelne politische Entscheidungen erklären und diese transparenter machen





Counterspeech/Counternarratives

- Gezielte Positionierung von Gegenrede in Debatten, auch: päd. Arbeit
- aktive demokratische Zivilgesellschaft online stärken (partizipativ, empowernd)
- Durchbrechen von "Filterblasen", präventiv gegen die Schließung von Weltbildern arbeiten





Debunking (entlarven)

Debunking: Dekonstruktion von Informationen, Fakten und Gegenargumente (Number crunching)

z.B: Behauptung: "Es droht eine Islamisierung Deutschlands"
Antwort: Nein

- a) 4 Mio. Muslime in Deutschland | 5% der Bevölkerung
- b) Zuwanderung wirkt meist "pluralisierend"







Counterinformation

Counterinformation: erklären, wie Demokratie und Politik funktioniert; eventuell auch einzelne politische Entscheidungen funktionieren (emotionale Distanzierung/Beutelsbacher Konsens)





Strategien – Counter Narratives

- Empowerment
 - Zusammenschließen Menschen und Initiativen
 - Argumente und Lebenshilfe
 - Netzwerken
 - Inspiration suchen
- Zeigen, wie es besser geht
 - Wofür stehen wir ein?
 - Werte, Formen, Strategien
 - Wie funktioniert es, die Welt besser zu machen

- Sichtbar machen:
 - Monitoring
 - Hashtag-Kampagnen
 - Statement-Seiten
 - Informationen
- Sich aktiv einbringen
 - Melden / Löschen
 - Diskutieren
 - Humor
 - Trolling / Provokation
 - Aufklärseiten





Counter Speech

#09: »Asylbewerber sind gefährlich und kriminell«

Richtig ist: Flüchtlinge sind so verschieden wie Menschen eben sind.

Auch wenn es immer wieder behauptet wird: Es gibt keine Hinweise darauf, dass Flüchtlinge öfter straffällig werden als andere Menschen. Auch nicht, dass Menschen nichtdeutscher Herkunft krimineller sind als die Durchschnittsbevölkerung. Im Gegenteil: Für Jugendliche mit Migrationshintergrund ist das sogar wissenschaftlich widerlegt.

Gern wird versucht, die Kriminelle-Ausländer-Behauptung mit der Polizeistatistik zu untermauern. Das ist aber irreführend. Denn die Polizeistatistik erfasst Tatverdächtige, nicht TäterInnen. Daraus kann man lediglich schließen, dass "Ausländer" häufiger unter Verdacht geraten und polizeilich kontrolliert oder angezeigt werden. Beispiel NSU-Morde: Zehn Jahre lang wurden die türkischen oder griechischen Angehörigen der Opfer von der Polizei als mutmaßliche TäterInnen behandelt, während tatsächlich deutsche Rassisten die Täter waren.

Außerdem erfasst die Statistik auch Durchreisende wie etwa Touristen, deren (vermeintliche) Straftaten man nicht der ausländischen Wohnbevölkerung zurechnen kann. Ferner können eine Reihe von Taten – z.B. Verstöße gegen das Aufenthaltsgesetz - von deutschen Staatsangehörigen gar nicht begangen werden. Die Polizei in Bremen und Berlin sah sich aufgrund der kursierenden Vorurteile tatsächlich veranlasst, darauf hinzuweisen, dass es im Umfeld der örtlichen Asylunterkunft keine erhöhte Kriminalitätsrate gibt.

Tatsächlich verhindern vor allem Vorurteile, Misstrauen und mangelnde Kommunikation, dass Menschen in ihrem Stadtteil ein Gefühl von Sicherheit und Ordnung haben. "Wo jeder jeden kennt", fühlt man sich wohl. Verunsicherten Nachbarn ist zu raten: lernen Sie die Menschen kennen, die bei uns Schutz und Zuflucht suchen. Sie werden feststellen, dass Ihre Ängste auf Vorverurteilungen beruhen. Denn Flüchtlinge sind schlicht so verschieden wie Menschen es eben sind.

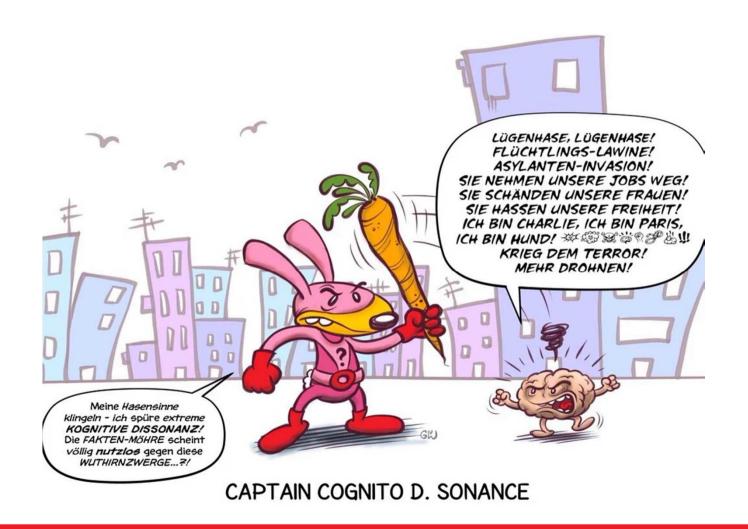


nicht mit meiner Sie decken sich - MENSCHEN IM INTERNE Meinung Fakten Jas F





Faktenmöhre nutzlos?







Argumentative Auseinandersetzung stärken

- •Wissen um rechtspopulistische und rechtsextreme Argumentationstrategien, die im Netz angewandt werden und diese vermitteln, z.B. aktuelle Postings, die problematisch erscheinen aufgreifen
- Exemplarisch arbeiten





Diskutieren?

- •Gefestigte Rechtsextreme/Populisten wollen nicht diskutieren sie wollen ihre Meinung durchsetzen.
- •Ziel der Auseinandersetzung: Anwesende (schweigende) Dritte
- Manchmal führen Sachargumente zu Diskussionsbereitschaft
- Möglichkeiten: andere demokratische Nutzer_innen bitten, mitzumachen
- •Ebenso: anderen argumentativ helfen, die schon mit einem "Rechtsaußen" diskutieren





Wie sag ich was?

- Nachfragen dann ist man schlauer
- •Auseinandersetzung: "Ist Ihnen klar, dass das rassistisch war?"
- Nach Beispielen und Fakten fragen
- Themenhopping: Gesprächspartner auf ein Thema festlegen
- •Mit Menschenrechten und Gleichwertigkeit argumentieren statt Nützlichkeitsdiskurse über "gute" und "schlechte" MigrantInnen





Strategien Rechtsextremer entlarven

- Wechsel von Parolen und Themen
- Rechtsextreme Quellen/Kontexte benennen
- Verallgemeinerungen benennen
- Nach Möglichkeit den rechtsextremen
 Provokateur ausbremsen und zur eigentlichen
 Diskussion zurückkehren





Wie positionieren & warum?

- •Der Grundgedanke:
- Damit das Web 2.0 ein demokratischer Ort bleibt und keine_r Angst haben muss
- •Also bei menschenfeindlichen Postings nicht schweigen, sondern Haltung zeigen
- Menschenfeinlich Postings benennen z.B., Das ist rassistisch und das passt nicht in dieses Forum"; auch auf AGBs hinweisen





Wie kann man Counternarratives in die Praxis in den Sozialen Netzwerken argumentativ einbauen?

- Diskriminierung sichtbar machen und benennen
 - Empowerment
 - Exemplarisch zeigen, wie es besser geht
- Betroffene Schützen, menschrechtorientierte Beteiligte stärken
 - = umsetzen in Counter Narratives
- → Tipp: Für die Praxis "Hass in der Demokratie begegnen" Materialien für den Unterricht Materialblatt Demokratie 8+ 10





Präventionsarbeit im Netz?

- Digitale Zivilgesellschaft stärken (Mitlesende bedenken)
- Demokratisch-orientierteJug. schützen
- Aktueller
 Sicherheitsdiskurs verstärkt
 zu "De-radikalisierung"
- •Salafistische
 Hinwendungsprozesse
 und
 rechtsextreme/rechtspop
 ulistische Hinwendung
 Jugendlicher nicht in
 "einer Sache" zuordnen
- Professionelle Hilfe konsultieren





Ziel: Stärkung der demokratischen Zivilgesellschaft auch im Netz







relevante Fragestellungen für die Praxis (TBD)

| Umgang m. Rechtspopulismus | Medienpädagogik |
|---|--|
| Rassismus ernst nehmen Umfeld der Mobilisierung ernst nehmen, ggfls. Informieren | Wissenshierachien im Netz mit medienpädagogischen Standards begegnen? |
| Aussagen aufgreifen und mit Ihnen arbeitenDemokratieverständnis klären | Poltische Bildungsansätze im Netz auf Wirkungen prüfen? |
| Zivilgesellschaft auch digital erkennen und aktivieren | Zugangsvorrausetzungen durch bildungspolitische Maßnahmen verstärken? |
| Ggflls. Rechtspopulisten *keine* Plattform geben; antidemokratische Aspekte benennen | Internet als ein gestalterischen, partizipativen und demokratischen Ort verstehen, das Thema auch technisch umsetzen |
| | |







Christina Dinar | @zaddica NoNazi.net | @no_nazi_net